

НОВОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ  
НЭШ-ВИЛЬЯМСА И ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ

А.Н. ГЛЕБОВ

*Представлено А.В. Пяткиным*

ABSTRACT. The famous Nash-Williams' Theorem states that the edge set of a multigraph  $G = (V, E)$  can be decomposed into  $k$  forests iff for every subset  $X \subseteq V$  the induced subgraph  $G[X]$  contains at most  $k(|X| - 1)$  edges. In 2017, Glebov conjectured that if a graph  $G$  satisfies the conditions of Nash-Williams' Theorem and has minimum degree  $\delta(G) \geq k + 1$ , then its edge set can be decomposed into  $k$  forests such that none of these forests has an isolated vertex. Here we prove this conjecture. Moreover, we present a new proof of Nash-Williams' Theorem which allows us to prove a more general result on edge decomposition of a multigraph into  $k$  forests such that the size of connected components in these forests is greater than a given constant.

**Keywords:** graph, multigraph, tree, forest, decomposition, arboricity, Nash-Williams' Theorem, cover index.

## 1 Введение

В настоящей работе через  $G = (V, E)$  обозначается конечный неориентированный мультиграф с множеством вершин  $V$  и множеством рёбер  $E$ . Через  $v(G) = |V|$  и  $e(G) = |E|$  обозначается число вершин и число

---

GLEBOV, A.N., A NEW PROOF OF NASH-WILLIAMS' THEOREM AND ITS APPLICATIONS.

© 2025 ГЛЕБОВ А.Н.

Работа выполнена в рамках государственного задания ИМ СО РАН (проект № FWNF-2022-0017).

Поступила 6 декабря 2024 г., опубликована 25 ноября 2025 г.

рёбер мультиграфа  $G$  соответственно. Будем говорить, что ребро  $e \in E$  *инцидентно* вершине  $v \in V$  (или что  $e$  *покрывает*  $v$ ), если вершина  $v$  является концом ребра  $e$ . *Степенью*  $d(v)$  вершины  $v \in V$  в  $G$  называется число инцидентных  $v$  рёбер. Через  $\delta(G)$  и  $\Delta(G)$  обозначается минимальная и максимальная степень вершины мультиграфа  $G$  соответственно. Для каждой пары вершин  $u, v \in V$  через  $\mu(uv)$  обозначается *кратность мультиребра*  $uv$  в  $G$ , то есть количество рёбер в  $E$  с концами  $u$  и  $v$ . Через  $\mu(G)$  обозначается максимальная кратность мультиребра в мультиграфе  $G$ . Ясно, что  $G$  является простым графом тогда и только тогда, когда  $\mu(G) \leq 1$ .

*Лесом* называется простой граф без циклов. Для каждого подмножества вершин  $X \subseteq V$  мультиграфа  $G$  через  $G[X]$  обозначается подграф в  $G$ , *порождённый* множеством вершин  $X$ . Для каждого подмножества рёбер  $F \subseteq E$  через  $G < F > = (V, F)$  обозначается подграф в  $G$  с множеством вершин  $V$  и множеством рёбер  $F$ .

*Раскраской рёбер* мультиграфа  $G = (V, E)$  в  $k$  цветов (или  *$k$ -раскраской рёбер*  $G$ ) называется произвольное отображение  $c : E \rightarrow K$ , где  $K = \{1, 2, \dots, k\}$  называется *множеством цветов*. Для каждого ребра  $e \in E$  число  $c(e)$  называется *цветом* ребра  $e$ . Для каждого цвета  $i \in K$  через  $E_i$  обозначается соответствующий ему *цветовой класс*, то есть множество  $E_i = c^{-1}(i)$  всех рёбер цвета  $i$  в  $G$ . Раскраску рёбер мультиграфа  $G$  назовём *древесной*, если для каждого цветового класса  $E_i$  соответствующий подграф  $G < E_i >$  является лесом.

Раскраску рёбер  $G$  назовём *покрывающей*, если каждая вершина мультиграфа  $G$  покрыта рёбрами всех цветов, то есть каждый цветовой класс  $E_i$  является *рёберным покрытием*  $G$ . Далее мы рассмотрим более общее понятие  $t$ -покрывающей раскраски рёбер. Пусть  $t$  — натуральное число. Раскраску рёбер мультиграфа  $G$  назовём  *$t$ -покрывающей*, если для любого цвета  $i \in K$  каждая компонента связности соответствующего подграфа  $G < E_i >$  содержит не менее  $t$  вершин. Из данных определений следует, что покрывающая раскраска рёбер мультиграфа является частным случаем  $t$ -покрывающей раскраски при  $t = 2$ .

Иногда при изучении раскрасок рёбер графов и мультиграфов бывает полезно рассматривать ситуации, когда одновременно выполняются два важных свойства, каждое из которых заслуживает быть предметом самостоятельного исследования. Так в работе [1] изучались раскраски рёбер мультиграфов, которые одновременно являются *древесными* и *покрывающими*. Иными словами, в [1] исследовались такие *древесные* раскраски рёбер мультиграфов, что множество рёбер каждого цвета порождает лес без изолированных вершин.

Хорошо известен следующий критерий существования *древесной* раскраски рёбер мультиграфа в  $k$  цветов:

**Теорема 1.** (Нэш-Вильямс) [4, 5] Для мультиграфа  $G = (V, E)$  существует древесная  $k$ -раскраска рёбер, если и только если для любого подмножества вершин  $X \subseteq V$  число рёбер в порождённом подграфе  $G[X]$  не превосходит  $k(|X| - 1)$ .

Наименьшее число  $k$ , для которого существует древесная  $k$ -раскраска рёбер мультиграфа  $G$  называется его *древесностью* и обозначается через  $\gamma(G)$ . Из теоремы Нэш-Вильямса следует явная формула для вычисления древесности мультиграфа:  $\gamma(G) = \lceil Arb(G) \rceil$ , где число

$$Arb(G) = \max \left\{ \frac{e(G[X])}{|X| - 1} \mid X \subseteq V, |X| > 1 \right\}$$

называется *дробной древесностью* мультиграфа  $G$ .

Что касается покрывающей раскраски рёбер мультиграфа, Гуптой [2, 3] были получены следующие достаточные условия её существования.

**Теорема 2.** [2, 3] Пусть  $G$  — мультиграф с минимальной степенью  $\delta(G)$  и максимальной кратностью мультиребра  $\mu(G)$ . Тогда существует покрывающая раскраска рёбер  $G$  в  $\delta(G) - \mu(G)$  цветов. При этом если  $G$  — двудольный граф, то существует покрывающая раскраска рёбер  $G$  в  $\delta(G)$  цветов.

В [1] было доказано, что при определённых условиях одновременное выполнение требований из теорем 1 и 2 влечёт существование такой  $k$ -раскраски рёбер мультиграфа, которая одновременно является древесной и покрывающей.

**Теорема 3.** [1] Пусть  $k \geq 2$  — целое число, и  $G = (V, E)$  — мультиграф с древесностью  $\gamma(G) \leq k$ , удовлетворяющий одному из условий:

- (1)  $G$  — двудольный и  $\delta(G) \geq k$ ;
- (2)  $k = 2$  и  $\delta(G) \geq 3$ .

Тогда существует древесная покрывающая  $k$ -раскраска рёбер  $G$ .

Также в [1] была сформулирована следующая

**Гипотеза 1.** [1] Для любого графа  $G$  с древесностью  $\gamma(G) \leq k$  и минимальной степенью  $\delta(G) \geq k + 1$  существует древесная покрывающая  $k$ -раскраска рёбер.

В [1] было отмечено, что нижняя граница для минимальной степени графа в гипотезе 1 является неулучшаемой, что следует из существования  $k$ -регулярного графа  $G$  с  $\chi'(G) = k + 1$ . В настоящей работе подтверждается справедливость гипотезы 1 и доказывается следующий более общий факт:

**Теорема 4.** Пусть для мультиграфа  $G$  существует древесная  $k$ -раскраска его рёбер (т.е.  $\gamma(G) \leq k$ ) и существует  $t$ -покрывающая  $k$ -раскраска рёбер  $G$ . Тогда существует древесная  $t$ -покрывающая  $k$ -раскраска рёбер  $G$ .

Заметим, что из теорем 2 и 4 (при  $t = 2$ ) следует справедливость гипотезы 1 а также тот факт, что для двудольного графа  $G$  с древесностью  $\gamma(G) \leq k$  и минимальной степенью  $\delta(G) \geq k$  существует древесная покрывающая  $k$ -раскраска рёбер.

Предложенное ниже доказательство теоремы 4 основано на преобразовании произвольной  $k$ -раскраски рёбер мультиграфа в его древесную  $k$ -раскраску путём последовательной перекраски рёбер. Назовём перекраску ребра  $e = uv$  из цвета  $i$  в цвет  $j$  *цикловой перекраской*, если в подграфе  $G \langle E_i \rangle$  ребро  $e$  принадлежит какому-либо циклу. Заметим, что после цикловой перекраски ребра  $e$  все множества вершин компонент связности подграфа  $G \langle E_i \rangle$  не меняются, а множества вершин компонент связности подграфа  $G \langle E_j \rangle$  либо не меняются (если в этом подграфе вершины  $u$  и  $v$  принадлежат одной компоненте), либо два таких подмножества (содержащие вершины  $u$  и  $v$  соответственно) объединяются в одно подмножество. Таким образом, при любой последовательности цикловых перекрасок множества вершин всех компонент связности во всех подграфах  $G \langle E_m \rangle$  ( $m = 1, \dots, k$ ) могут только увеличиваться. Отсюда следует, что если начальная  $k$ -раскраска рёбер мультиграфа  $G$  является  $t$ -покрывающей, то и полученная в конце  $k$ -раскраска рёбер  $G$  также является  $t$ -покрывающей.

Наш основной результат о цикловой перекраске рёбер состоит в следующем:

**Теорема 5.** Пусть для мультиграфа  $G$  существует древесная  $k$ -раскраска его рёбер (т.е.  $\gamma(G) \leq k$ ). Тогда из любой начальной  $k$ -раскраски рёбер  $G$  последовательностью цикловых перекрасок можно получить древесную  $k$ -раскраску рёбер  $G$ .

Заметим, что из теоремы 5 следует как теорема 1 (Нэш-Вильямса), так и теорема 4. Последний факт следует из того, что если в качестве начальной  $k$ -раскраски рёбер  $G$  в теореме 5 выбрать  $t$ -покрывающую раскраску, то согласно сделанному выше замечанию, эта раскраска будет преобразована в древесную  $t$ -покрывающую  $k$ -раскраску рёбер  $G$ .

Таким образом, для доказательства теоремы 4 и гипотезы 1 достаточно доказать теорему 5. Этому доказательству посвящена оставшаяся часть статьи.

## 2 Доказательство теоремы о цикловой перекраске рёбер

Пусть мультиграф  $G = (V, E)$  является контрпримером к теореме 5 с минимальным числом рёбер. Очевидно, что  $|E| > 1$ . Рассмотрим произвольную начальную  $k$ -раскраску  $c_0 : E \rightarrow K = \{1, 2, \dots, k\}$  рёбер  $G$ . Выберем произвольное ребро  $e_0 = ab \in E$ . Без ограничения общности будем считать, что  $c_0(e_0) = 1$ . Рассмотрим в  $G$  подграф  $G' = G - e_0$  с множеством вершин  $V$  и множеством рёбер  $E' = E \setminus \{e_0\}$ . Обозначим через  $c'_0$  ограничение  $k$ -раскраски  $c_0$  на множество рёбер  $E'$ . Из

минимальности контрпримера  $G$  следует, что раскраска  $c'_0$  может быть последовательностью цикловых перекрасок преобразована в древесную  $k$ -раскраску  $c'$  рёбер подграфа  $G'$ . Очевидно, что все указанные перекраски являются также цикловыми перекрасками рёбер мультиграфа  $G$ , где в качестве начальной раскраски выбрана  $c_0$ . Таким образом, раскраска  $c_0$  с помощью указанной последовательности цикловых перекрасок преобразуется в такую  $k$ -раскраску  $c_1$  рёбер  $G$ , что все подграфы  $G < E_i >$  при  $i = 2, \dots, k$  являются лесами, а подграф  $G < E_1 >$  либо является лесом, либо содержит единственный цикл  $C_0$ , включающий в себя ребро  $e_0$ . Если  $G < E_1 >$  — лес, то раскраска  $c_1$  является искомой древесной  $k$ -раскраской рёбер  $G$ .

Допустим, что подграф  $G < E_1 >$  содержит единственный цикл  $C_0 = (V_0, E_0)$ , где  $e_0 \in E_0$ . Тогда при любой цикловой перекраске произвольного ребра  $e \in E_0$  в любой цвет  $j \in \{2, \dots, k\}$  подграф  $G < E_1 >$  становится лесом, а подграф  $G < E_j >$  либо остаётся лесом, либо в нём появляется единственный цикл  $C$ , включающий в себя ребро  $e$ . В первом случае цикловую перекраску ребра  $e$  назовём *успешной*. Ясно, что после успешной перекраски образуется искомая древесная  $k$ -раскраска рёбер  $G$ .

Допустим, что перекраска ребра  $e$  в цвет  $j$  не является успешной. Тогда подграф  $G < E_j >$  содержит единственный цикл  $C$ , а все другие подграфы  $G < E_m >$  при  $m \neq j$  являются лесами. В таком случае последовательность цикловых перекрасок можно продолжить, перекрашивая любое ребро  $e' \in C$  в любой цвет  $m \neq j$ . Если эту последовательность перекрасок можно продолжить таким образом, что в какой-то момент она оканчивается успешной перекраской, то получаем искомую древесную  $k$ -раскраску рёбер  $G$ .

Допустим, что никакая последовательность цикловых перекрасок рёбер  $G$ , начинающаяся с раскраски  $c_1$ , не оканчивается успешной перекраской. Тогда для любой  $k$ -раскраски рёбер  $G$ , полученной из раскраски  $c_1$  путём последовательных цикловых перекрасок рёбер, в точности один подграф  $G < E_i >$  содержит единственный цикл  $C$ , а все другие подграфы  $G < E_m >$  при  $m \neq i$  являются лесами. Будем говорить, что вершина  $v \in V$  является  *$C$ -достижимой*, если из раскраски  $c_1$  последовательностью цикловых перекрасок можно получить такую  $k$ -раскраску рёбер  $G$ , что вершина  $v$  принадлежит единственному циклу  $C$  в соответствующем подграфе  $G < E_i >$ . Обозначим множество всех  $C$ -достижимых вершин мультиграфа  $G$  через  $Z$ , а порождённый ими подграф  $G[Z]$  — через  $H = (Z, E_H)$ .

Для каждого  $j = 1, \dots, k$  положим  $E'_j = E_j \cap E_H$ , где  $E_j$  — множество всех рёбер цвета  $j$  в раскраске  $c_1$ . Рассмотрим в  $H$  подграфы  $H_j = H < E'_j > = (Z, E'_j)$ , где  $j = 1, \dots, k$ . Будем считать, что при цикловой перекраске ребра  $e \in E'_i$  из цвета  $i$  в любой другой цвет  $m$  ребро  $e$  переносится из множества  $E'_i$  в множество  $E'_m$  (а также из множества  $E_i$  в  $E_m$ ). Тогда после любой последовательности цикловых перекрасок

для каждого  $j = 1, \dots, k$  выполняется равенство  $E'_j = E_j \cap E_H$ . Таким образом, множества рёбер всех подграфов  $H_j$  в любой момент образуют разбиение множества рёбер мультиграфа  $H$ , то есть выполняется равенство  $E_H = E'_1 \cup E'_2 \cup \dots \cup E'_k$ .

Из существования древесной  $k$ -раскраски рёбер  $G$  и из теоремы 1, применённой к множеству  $X = Z$ , следует неравенство

$$k(|Z| - 1) \geq |E_H| = |E'_1| + |E'_2| + \dots + |E'_k|. \quad (1)$$

Из определения множеств  $Z$  и  $E'_1$  следует, что  $V_0 \subseteq Z$ ,  $E_0 \subseteq E'_1$ . Следовательно, цикл  $C_0$  содержится в подграфе  $H_1$ . Аналогично, после любой последовательности цикловых перекрасок, начинающейся с раскраски  $c_1$ , все вершины полученного цикла  $C$  принадлежат  $Z$ , а все его рёбра — одному из подмножеств  $E'_i$ , где  $i \in \{1, 2, \dots, k\}$ . Тогда цикл  $C$  содержится в подграфе  $H_i$ .

Докажем, что для некоторого  $j \in \{1, 2, \dots, k\}$  подграф  $H_j$  является несвязным. Предположим, что для каждого  $j = 1, 2, \dots, k$  подграф  $H_j$  связан. Тогда  $|E'_j| \geq |Z| - 1$  и  $|E'_1| \geq |Z|$ , так как подграф  $H_1$  содержит цикл  $C_0$ . Отсюда следует, что  $|E'_1| + |E'_2| + \dots + |E'_k| > k(|Z| - 1)$ , что противоречит (1). Следовательно, существует  $j \in \{1, 2, \dots, k\}$ , для которого подграф  $H_j$  не является связным. Обозначим через  $Z_1$  множество вершин какой-либо компоненты связности в  $H_j$ . Положим  $Z_2 = Z \setminus Z_1$ . Тогда  $Z_2 \neq \emptyset$  и в  $H_j$  (а значит, и в  $E_j$ ) нет рёбер, соединяющих вершины из  $Z_1$  с вершинами из  $Z_2$ .

*Случай 1.* Цикл  $C_0$  содержит хотя бы одну вершину из  $Z_1$  и хотя бы одну вершину из  $Z_2$ . В этом случае в  $C_0$  есть ребро  $e = xy$  такое, что  $x \in Z_1$ ,  $y \in Z_2$ . Следовательно,  $j \neq 1$ . Докажем, что цикловая перекраска ребра  $e$  из цвета 1 в цвет  $j$  является успешной. Допустим, что после указанной перекраски в подграфе  $G \setminus E_j$  образуется цикл  $C$ . Тогда  $e \in C$ . Из определения множества  $Z$  следует, что все вершины цикла  $C$  принадлежат  $Z$ . Поэтому цикл  $C$  содержится в подграфе  $H_j$ . Тогда до перекраски ребра  $e$  в цвет  $j$  в подграфе  $H_j$  имеется  $(x, y)$ -цепь  $P = C - e$ , где  $x \in Z_1$ ,  $y \in Z_2$ . Это противоречит определению множеств  $Z_1$  и  $Z_2$ . Следовательно, перекраска ребра  $e$  в цвет  $j$  является успешной.

*Случай 2.* Все вершины цикла  $C_0$  содержатся в одном из множеств  $Z_1$  или  $Z_2$ . Предположим, что  $V_0 \subseteq Z_1$ . Случай  $V_0 \subseteq Z_2$  рассматривается аналогично. Из определения множества  $Z$  следует, что существует такая последовательность цикловых перекрасок рёбер, начинающаяся с раскраски  $c_1$ , что для полученного цикла  $C$  в подграфе  $H_i$  какая-то его вершина  $z$  принадлежит множеству  $Z_2$ . Рассмотрим минимальную такую последовательность цикловых перекрасок. Тогда при последней из этих перекрасок какое-то ребро  $e' = x'y'$ , принадлежащее циклу  $C'$  в некотором подграфе  $H_m$ , перекрашивается в цвет  $i$ . При этом все вершины цикла  $C'$  принадлежат множеству  $Z_1$ . Так как после перекраски ребра  $e' = x'y'$  в цвет  $i$  это ребро принадлежит циклу  $C$  в подграфе  $H_i$ , то цикл  $C$  содержит вершины  $x', y' \in Z_1$ , а также вершину  $z \in Z_2$ .

Отсюда следует, что в цикле  $C$  имеется такое ребро  $e = xy$ , что  $x \in Z_1$ ,  $y \in Z_2$ . Получили ситуацию, аналогичную случаю 1, где вместо цикла  $C_0$  рассматривается цикл  $C$ . Аналогично случаю 1, доказывается, что цикловая перекраска ребра  $e$  в цвет  $j$  является успешной. Теорема 5 доказана.

## References

- [1] A.N. Glebov, *An enhancement of Nash-Williams' theorem on edge arboricity of graphs*, Sib. Electron. Mat. Izv., **14** (2017), 1324–1329. Zbl 1391.05206
- [2] R.P. Gupta, *Studies in the theory of graphs*, Ph.D. Thesis, Tata Institute of Fundamental Research, Bombay, 1967.
- [3] R.P. Gupta, *On the chromatic index and the cover index of a multigraph*, In: Y. Alavi, D.R. Lick (eds), *Theory and Applications of Graphs*, Lect. Notes Math., **642**, Springer, Berlin, Heidelberg, 1978, 204–215. Zbl 0369.05033
- [4] C.St.J.A. Nash-Williams, *Edge-disjoint spanning trees of finite graphs*, J. Lond. Math. Soc., **36** (1961), 445–450. Zbl 0102.38805
- [5] C.St.J.A. Nash-Williams, *Decomposition of finite graphs into forests*, J. Lond. Math. Soc., **39** (1964), 12. Zbl 0119.38805

ALEKSEY NIKOLAEVICH GLEBOV  
SOBOLEV INSTITUTE OF MATHEMATICS,  
PR. KOPTYUGA, 4,  
630090, NOVOSIBIRSK, RUSSIA  
Email address: angle@math.nsc.ru